

GŁOS NARODU

CENA Nru 20 hal. — WYDANIE CAŁODZIENNE 60 hal.

WYDANIE WIECZORNE

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KRAKÓW, UL. ŚW. KRZYŻA L. 11.
DRUKARNIA: UL. ŚW. TOMASZA L. 35. TELEF. Nr. 3344. RED. 190.

Lwów musi przy nas pozostać.

Z entuzjazmem i wdzięcznością dla Naczelnego Wodza powitał cały naród polski radością wieść o oswobodzeniu zajętego przez bolszewików Włna po 125 latach niewoli. Teraz, gdy tamta Jagiellońska i Mickiewiczowska strażnica polskości wolna, instynktownie zwraca się myśl ku południowym kresom Rzeczypospolitej, ku drugiej naszej umiłowanej, a zagrożonej twierdzy, która w bezprzykładnie bohaterskich bojach opiera się od pół roku wściekłym atakom wroga.

Lwów o domaga się, by położono wreszcie koniec jego nadludzkiej tragedii.

Dzięki niesłychanemu heroizmowi miasta, które trwa przy ojczyźnie, znosząc najstraszniejsze katusze głodu, ciemności, zimna, ostrzelania ulic — zdolną wojska nasze nie dopuścić dotychczas do katastrofy. O wytrwałość polską zlamali się wszystkie huraganowe ataki, jakimi szturmowała Lwów tyle razy hajdamacka wściekłość, sprzymierzona z jawnym współpracownictwem niemieckim i cichą pomocą czeską. Ostatnie sukcesy nasze poprawiły znacznie położenie pod Lwowem. Ale miasto jest wciąż jeszcze ostrzelane! Pod mury jego ostrem klinem sięga wróg od północnego wschodu i pluje żelazem w ulice przedmieść, a nawet centrum. Są wciąż zabici i ranni z pośród cywilnej ludności. Jeszcze ciągle hajdamacko-pruskie pociski wirują ponad głowami bohaterów, lecz nieludzką udręczonych mieszkańców, wpadając do mieszkań i świątyń, siejąc zniszczenie i śmierć.

Ale tu chodzi nie o sam tylko Lwów.

Serce ścisła się na myśl, że po tamtej stronie linii bojowej, w opanowanej przez hajdamackie rządy części byłej Galicji, żyje

półtora miliona naszych rodaków wśród najokropniejszych tortur moralnych i fizycznych. że to bezne, żywotne i do niedawna tak kwitujące społeczeństwo, począwszy od robotnika i chłopca, a skończywszy na ziemiaństwie i mieszczaństwie, ulega systematycznemu szatańskiemu celowemu wyniszczeniu, że obżrły nasze moralne i materialne dobra, w ludziach, w ziemi, w warstwach pracy, w ogniskach kultury, dzieć hajdamacka od pół roku obraca w perzynę!

Temu stanowi rzeczy musi się wreszcie stanowczo położyć koniec!

Państwo polskie musi teraz, po świetnym czynie wyzwoleniczym na północnym wschodzie Rzeczypospolitej, uczynić pełny wysiłek, aby wyzwolić z kolei całkowicie Lwów i okupowaną przez prusko-hajdamacki najazd część byłej Galicji. Powrót wojsk Hallera i dopływ nowozaciężnego żołnierza, po winien ułatwić to zadanie, wybijając się dziś na pierwszy plan naszych zadań państwowych i narodowych. Dotychczasowy bohaterski odpór Lwowa, z udziałem cywilnej ludności miasta, odpór, w którym za oręż pochwyciły nawet kobiety i dzieci, zaświadczył przed całym światem, że Lwów i dzielnica, której jest on centralnym punktem, są organiczną częścią składową naszej ojczyzny. Niechaj oczekiwany teraz czyn zbrojny stanie się manifestacją zdecydowanej woli całego narodu, że ten prastary gród polski i ta użyźniona polską krwią i pracą ziemia Żółkiewskich i Sobieskich, muszą pozostać przy nas.

Czynu tego domaga się nagle chwila obecna, w której zdecydować się mają przy stole obrad kongresowych już także wschodnie granice Rzeczypospolitej!

oszczędności i wreszcie ze szczególną starannością przez nas badane szkody w przemyśle naftowym (referent Dr Kohl i ankieta producentów, rafinerów i znawców Aneks nr. 47) wynoszą 1.118.318.382 kor. 87 hal. — to zapytać można: Jakżeż my możemy ten przerażający bilans gospodarczy kraju pogarszać jeszcze dobrowolnie, przyjmując równomiernie z innymi krajami, które zakwitły gospodarczo i wzbogaciły się wskutek wojny, wodle tego, czy innego klucza długie wojenne? Czym uzasadnić można takie żądanie? W którymże to kraju innym zniszczono lub częściowo uszkodzono 220 miast około 3000 wsi? W którym kraju, jak u nas pozniakiły całe miasta (Bohorodczany, Husiatyn, Bolesław, w którym po tyłu miastach nieleczone tylko sterczą dziś ruiny (Brody, Halicz, Gorlice, Zbaraż), w którym tak, jak u nas milami jechać można, ażeby nie spotkać ani jednej ludzkiej siedziby (powiaty brodzki, brzeziński, stanisławowski, zborowski itd.). A ponadto to wszystko, co w powyższych obliczeniach stracił przez Krajowy Urząd odbudowy i przez nasze biuro zostawiono, jest przecież tylko cząstką efektywnych — i to wyłącznie rzeczowych i bezpośrednich — strat wojennych Galicji, gdyż nie mogliśmy z różnych powodów całości strat ująć; szkody zaś pośrednie, dalej szkody powstałe z przyczyny ewakuacji i z powodu masowego wywozu środków żywności z Galicji do Austrii i Niemiec, skutkiem blokady państw centralnych, na cele wyżywienia armii austriackiej i niemieckiej oraz ludności krajów zachodnio-austriackich przez nikogo nie były badane i zestawiane i wysokość ich (zapewne znaczne) wogóle nie jest znana.

Czyż rozum i sumienie żądać od nas mogą partycypacji w długach wojennych na równi z niemiecką Austrią, Czechami lub Jugosłowianami?

Pod przymusem, przy użyciu wszelkich środków reklamy, namowy i terroru subskrybował nasz kraj według naszych możliwości sumiennych badań w kilku kierunkach skontrolowanych 1.533.000.000 kor. austriackiej pożyczki wojennej na ogólną sumę pożyczek wojennych austriackich 35.230.602.650 kor. (Aneks Nr. 18) Chyba nikt rozsądny i obiektywnie myślący, komu znane są skutki gospodarcze, jakie dla kraju spowodowała wojna światowa, wykolana według szereg opinii, wypowiedzianych w szeregu prac naukowych i artykułów dziennikarskich nie tylko w Austrii i Niemczech, ale i w Anglii, Francji i w Holandji, gospodarczą rywalizację pomiędzy Niemcami z jednej, a Wielką Brytanią z drugiej strony, walką konkurencyjną, w której chodziło o zdobycie panowania nad oceanami dla celów polityczno-gospodarczych i w której Austrią była satelitą swego, jak się wielu zdawało, niezwyrodnionego sprzymierzeńca, wojna, która obca i obojętna była dla Polaków i która żadnego narodu nie wystawiła na tak straszliwe ofiary, bo żaden z narodów nie wysłał w niej do walki braci przeciw braciom, jak to u nas miało miejsce — nie może ani na chwilę pominiąć, ażebyśmy do tych straszliwych zniszczeń i ruin gospodarczych, oraz w żadne zestawienia statystyczne uchwycić się nie dających strat kulturalnych, moralnych i intelektualnych, dołączając jeszcze mieli partycypację w długach wojennych na równi z innymi krajami. Co najwyżej i pod wpływem konieczności, przyjąć zapewne będziemy zmuszeni pożyczki wojenne austriackie, będące w posiadaniu naszej ludności i naszych instytucji. I tak już z tego tytułu urosło dla Skarbu Państwa polskiego znaczny bardzo ciężar, a dla posiadaczy pożyczek zanewne straty. W pożyczkach tych bowiem ulokowane są fundusze kas sierocych, zakładów ubezpieczeń, różne popularne wartości, groźna na starość uciążliwa przez ludność miejską i wiejską, majątek instytucji naukowych, dobroczynnych i publicznych, banków, kas oszczędności, stowarzyszeń itd., tak, że nieprzypicie przez państwo polskie tych austriackich pożyczek zachwiałoby cały szereg egzystencji prywatno-gospodarczych i publiczno-prawnych.

Wobec tego, że prawie wszystkie państwa wchodzące w skład dawnej Austrii unarodowiły już bilet Banku austro-węgierskiego przez ich ostepowanie, sprawa banknotów tych wydaje się dziś być rozwiązana sama przez siebie.

III.

A wreszcie ostatnie pytanie, które może wchodzić przy analizie omawianej tutaj materii, o powa: Jak w teorii prawa międzynarodowego i w praktyce między narodowej unormowana jest kwestia przejmowania długów państwowych? Przedmiot ten jest o tyle bardzo ważny, że nieprzypicie nasi na konferencji pokojowej z pewnością nie omieszkają przytoczyć niektóre traktaty i niektóre opinie uczonych, jak to zresztą w literaturze i publicystyce austriackiej i niemieckiej już ma miejsce, na poparcie stanowiska, że obowiązani jesteśmy pro rata parte według tego czy innego klucza obciążyć wszystkie długie po-

austriackie, gdyż praktyka traktatowa i nauka za tem przemawiają.

Wobec tego przeprowadziliśmy w naszym biurze badania umów międzynarodowych od początku XIX wieku, t. zn. od czasu, kiedy długi zaczynają odgrywać coraz większą rolę w gospodarstwie państwowym. Na podstawie najstaranniejszego przestudyowania wszystkich traktatów, począwszy od pokoju w Lunewille z 9 lutego 1801 i pokoju Tylicyjskiego z 9 lipca 1807, zawartego między Francją i Prusami, a skończywszy na traktacie z 3 marca 1918 (Brześć Litewski) i bukareszteńskim z 7 sierpnia 1918 doszliśmy znowu drogą szczegółowej analizy dwudziestu kilku traktatów do stwierdzenia faktu, że stałej konsekwentnie przeprowadzonej praktyki międzynarodowej w kwestii obejmowania długów państwowych nie ma. Rozstrzygnięcie tej kwestii w każdym poszczególnym wypadku zależy od rozmaitych stosunków faktycznych, a przedewszystkiem od siły, która rozporządza państwo amektujące. Postawienie jakiegos prawidła na podstawie tych umów, jak to usiłują uczynić niektórzy teoretycy, jest zupełnie dowolne.

Również i literatura, odnosząca się do kwestii przejmowania długów przez państwo nabywające terytorium innego państwa, lub jego część, nie jest bynajmniej tak jednomyślna, jak to usiłują przedstawić w ostatnich czasach austriacy i niemieccy uczeni i publicyści. Owszem, mimo, że kwestyą tą zajmowała się literatura prawa międzynarodowego już od pierwszych swoich początków, aż dotąd bynajmniej nie można twierdzić, ażeby istniała t. zw. „communis opinio“ godząca się na stanowcze rozstrzygnięcie tej tak ważnej w praktyce sprawy. Stwierdza to wyraźnie Fryderyk Liszt w 9 wydaniu swego systemu prawa międzynarodowego (Voelkerrecht, Berlin 1913 str. 179), a odnośnie do ogólniejszego pojęcia t. zw. sukcesji państw także prof. Jellinek (Allgemeine Staatslehre, Berlin 1905). I pod tym względem także staraliśmy się w biurze naszym, we wzorowo opracowanym referacie Dra Mieczysława Skapskiego, zebrać i autentycznie przedstawić zapatrywania wszystkich wybitniejszych teoretyków włoskich, francuskich, angielskich i niemieckich. Z tego sumiennego i wyczerpującego studium okazuje się również w sposób matematycznie pewny rezultat ten sam, do którego doprowadziła nas analiza traktatów międzynarodowych z XIX i XX stulecia. Wynika z tego, że ani praktyka międzynarodowa, ani literatura prawa międzynarodowego z zajętem przez nas stanowiskiem odnośnie do projektowanej partycypacji państwa polskiego w długach wojennych po-austriackich nie koliduje.

JERZY MICHAŁSKI

Sprawa cieszyńska na konferencji w Paryżu.

Od p. Jerzego Warchałowskiego, jednego z delegatów paryskich Rady Narodowej cieszyńskiej, przybyłego świeżo z Paryża, otrzymujemy „Dziennik Cieszyński“ następujące informacje:

Sprawa cieszyńska na konferencji należy do najtrudniejszych, a jak Francuzi mówią, jest sprawą natury „delikatnej“. Zachodzi tu bowiem spór między dwoma państwami, z których każde jest sprzymierzeńcem Ententy, licząc na nie w przyszłości jako na nowego układu politycznego w tej części Europy. Rozstrzygnięcie, niesprawiedliwe dla jednej lub drugiej strony, nie tylko zaostczy i tak już naprężony między nimi stosunek, ale wprost zagrozi współzyciu ich na przyszłość i nie pozwoli dwóm sąsiadującym państwom odegrać wspólnie tej roli, jakiej po nich zwycięskie mocarstwa spodziewają.

Czynne są tutaj nadto sympatyje dla jednej lub drugiej strony, po części być może zobowiązania jednego z mocarstw wobec Czechów, co w rezultacie daje grę sił, w której raz jedna, raz druga strona bierze górę. Niewątpliwie mamy i tu przyjaźń, której nietylko sympatyj, ale i ze zrozumienia naszego interesu narodowego i naszej przyszłości sprawę traktują, nie da się jednak zaprzeczyć, że dotychczasowe zadowalniające nas rozwiązanie uzyskać się nie dało.

Krystalizują się dwa kierunki terytorjalnego rozstrzygnięcia sprawy cieszyńskiej. Jeden skrajny, czechofilski, wytykający granicę polsko-czeską działami wód Wisły i Olzy, wprost przeciwny zasadzie narodowości i sprawiedliwości, oczywiście niemożliwy do przyjęcia; drugi, przyznający nam znaczną część Zagłębia karwińskiego, nie tylko ze względów narodowościowych, ale i ekonomicznych, jednakowoż z tych samych względów ekonomicznych, a nadto komunikacyjnych proponujący odcięcie Jabłonkowskiego celem umożliwienia Czechom połączenia Zagłębia ostrawskiego przez Frydek do Jabłonkowa i Oczacze ze Słowaczyną. I to zakłócenie równie spotyka się z oporem sfer polskich, gdyż sprawę kolei Bogumin-Cieszyń-Jabłonków-Oczacze uważa się za sprawę kolei naszej, przez nasze tery-

rium etnograficzne przechodzącej i nam niezbędnie potrzebnej. Co zaś do odnogi Frydek-Jabłonków, to w razie konieczności, można ją będzie wybudować, a Czechom pozwolić po niej jeździć i towary i węgiel wozzić.

W obecnej chwili nie da się powiedzieć, który kierunek na konferencji zwycięży i czy w niedalekiej przyszłości nie znajdzie się inne w tej sprawie wyjście, licząc się jednak trzeba z każdą ewentualnością. Jak na dzisiaj, rozstrzygnięcie zostało odroczone, na czoło bowiem spraw polskich wysunięto Gdańsk, a ze spraw międzynarodowych kwestya granicy zachodniej Niemiec i podpisanie preliminarzy pokojowych.

W sprawie cieszyńskiej tonuje sobie w ostatnich czasach także drogę dość wyraźnie projekt rozwiązania trudności za pomocą plebiscytu, co byłoby najsprawiedliwszym i nie powinnoż zamoczyć na przyszłość wzajemnego stosunku polsko-czeskiego. Plebiscytowi jednak, opartemu o jedynie słuszną zasadę głosowania gminami, sprzeciwiają się Czechy, przewidując niepomysłny dla siebie wynik, natomiast, jak się zdaje, skłonni byłiby poprzeć inny projekt — oddania Śląska pod protektorat Ligi Narodów, w nadziei, że w ten sposób uzyskają silniejszy wpływ na korzystne dla siebie rozstrzygnięcie. Projekt ten, nieskrystalizowany dostatecznie wobec nieskrystalizowania samej Ligi Narodów, należy jednakże do tych, które sprawę mogą odwieść na bardzo długi termin.

Delegaci polscy na konferencji: prezes Dmowski, prezydent Paderewski, a przez czas pobytu w Warszawie zastępca ostatniego dr. Dłuski, doskonale obznajomieni ze sprawą cieszyńską i jak najdokładniej informowani o sytuacji miejscowej obecnej, stają niezłomnie na stanowisku praw ludności polskiej do polskiego Śląska, uważając tę sprawę dla Polski za jedną z najważniejszych, a prezydent Paderewski ostatnio na konferencji obronę Śląska oparł o wolę całego polskiego narodu.

Kiedy nastąpi rozstrzygnięcie, przewidzieć niepodobna. Stawianie jakiegokolwiek terminu byłoby tylko bałamuceniem opinii. Wobec braku już dzisiaj dobrej nowiny z Paryża, urobzić się trzeba w jak najdalej klamę cierpliwość i — wytrwać. A trzeba pamiętać, że nie bez wpływu na sprawę cieszyńską będzie ogólna sytuacja w państwie, a więc: ostateczne zapewnienie nam Gdańska, zwycięstwa naszych wojsk na wschodzie i północnym wschodzie, wzrost naszej armii, silne stanowisko rządu, spokój i państwowotwórcza praca w całym kraju.

Stryj pod inwazyą ukraińską.

Pisma lwowskie donoszą: Chwile, jakie przeżywa Stryj pod Ukraincami, są niemiennie tragiczne, niż każdego innego miasta, będącego w rękę rządu ukraińskiego. Komendantem Stryja jest por. Gorka, barmistrzem adwokat Kalibowski, starostą zaś adwokat Harasymów. Dwaj pierwsi odnoszą się bardzo wrogo do polskiej ludności miasta, trzeci zaś, adwokat Harasymów, jest stosunkowo najbardziej względny.

Apropos miasta przedstawia się jak najgorzej: litr mleka kosztuje 5 kor., kilogram cukru 86 kor.; maki wogóle niema, gdyż brak jest wszelkiego dowozu do miasta. Szaleje wskutek tego straszna drożyzna, którą zwiększa jeszcze prawie że zupełnie wyczerpanie najpotrzebniejszych artykułów żywnościowych, skutkiem masowych rekwizycji w okolicznych powiatach dla wojska oraz to, że Ukraincy płacą karbowanicami, których kurs w handlu jest bardzo niski. Początkowo oznaczono kurs karbowanica na 2 kor. 50 hal., obecnie zaś urzędowo ustanowiono na 2 kor.

Inteligencja urzędnicza, którą rząd ukraiński z powodu odmówienia złożenia przysięgi na wierność państwu ukraińskiemu, usunął z wszelkich posad rządowych, jest silnie zorganizowana, a niezamożniejsi pobierają z zawiązanego towarzystwa 90% swoich zwyczajnych dochodów. Solidarność również odznaczają się polscy kolejarze, których również usunęto ze służby.

Polska ludność zmuszona jest mówić na ulicy i w towarzystwach po rusku, gdyż wszędzie uwiązują się członkowie „ochrany“, którzy usłyszawszy gdzieś tylko słowo, wyomówione po polsku, szepczą natychmiast dągnąc osobnika i powodują jego aresztowanie. Ochrańcy ta jest we wszystkich miastach szeroko rozgałęzioną, cenzuruje ona polskie dzienniki, które dzięki niej wychodzą prawie zawsze z całymi białymi stronicami.

Stacyonowani w Stryju żołnierze ukraińscy są gwałtem ściągani pod broń z okolic Stryja i Bolechowa. Skutkiem tego są na porządku dziennym masowe dezerceje żołnierzy. Każdemu dezertrowi zabierają władzę całą jego etajnię, a jeśli się on w przepisany termin nie stawia, lub stawiając się znow zbiega, konfiskuje mu się wszystko na rzecz „państwa“.

Szpitala wojskowe pełne są rannych i chorych, którzy pozostają wobec zupełnego

Długi poaustriackie — a my.

Długi wojenne.

Co się tyczy naszego stanowiska wobec długów wojennych austriackich, to wychodzimy z założenia następującego:

Z podanej na wstępie kwoty długów wojennych austriackich wypada według urzędowego sprawozdania niem.-aust. Urzędu skarbowego z daty 15 stycznia b. r. prawie dwie trzecie na cele wojskowe, zaś jedna trzecia część na administrację cywilną. Pierwsza grupa wydatków służyła na zakupno środków niezbędnych do prowadzenia wojny, na kosztą utrzymywania wojska, oraz na administrację obszarów okupowanych, podczas gdy wydatki grupy drugiej szły na wsparcia dla rodzin powołanych pod broń, na cele opieki nad uchodźcami, na kosztą wyżywienia ludności, dodatki drożyzniane dla urzędników, kosztą odbudowy terenów zniszczonych operacyjami wojennymi i na wsparcia dla bezrobotnych.

Wobec tego, że Austrią wskutek blokady, materiałów wojennych nie mogła sprowadzać z zagranicy, pieniądze używane na wydatki wojskowe, na amunicję, na cele techniczne, na modyfikamenty, na bieliznę i ubranie dla wojska itd. zostawały w państwie i wzbogacały austriackie przedsiębiorstwa przemysłowe.

Jest rzeczą powszechnie znaną, że wszystkie kraje austriackie zyskały i wzbogaciły się na tych zamówieniach państwowych, z jednym wyjątkiem Galicji. Notorycznie wiadomo, że miliardowe kwoty użyte na wojnę, ugrzęzły w rękach przedsiębiorców i dostawców wojennych czeskich, austro-węgierskich i niemieckich. W całej też monarchii austro-węgierskiej z wyjątkiem Galicji, powstały wśród wojny nowe fabryki amunicji i innych środków niezbędnych do prowadzenia wojny. W krajach tych inwestowano obżrany kapitały w nowe przedsiębiorstwa, które obecnie zastosoane będą do potrzeb pokojowych. Wszystkie inne kraje, a zwłaszcza przemysł innych krajów monarchii, zyskały niesłychanie podczas wojny z jednym wyjątkiem naszego kraju. Co myśmy zyskali pod względem ekonomicznym i jaki jest nasz bilans wojenny, powszechnie wiadomo. Zestawienia szkód wojennych (Aneks Nr. 57) opracowane dla użytku naszego biura przez Krajowy Urząd odbudowy są wiernym, ale cząstkowym tylko obrazem tego przerażającego stanu rzeczy, który nazywa się bilansem wojennym Galicji. Kilka czy kilkanaście tysięcy jednostek wzbogaconych u nas niewątpliwie podczas wojny, nie może zaciemniać obrazu całokształtu kraju, który pod względem zniszczenia egzystencji ludzkiej i gospodarczych wartości niema sobie równego w tej wojnie. Rząd austriacki nawet świadczył

wojennych w bardzo znacznej i przeważającej sumie nie wypłacił tym, którzy mieli tytuł ustawy do ich żądania. Libnica, Chocen i Talerhof, w których znajdowały się obozy koncentracyjne i baraki dla uchodźców cywilnych, pozostały na zawsze żywym pomnikiem okrutnej niegodziwości i nieludzkości, popełnianej przez rząd austriacki na naszej ludności. Posłowie też polscy w delegacjach i parlamencie austriackim przedstawiali całe rejestra faktów, zdumiewających bezwzględnością i nieczelnością, jaka rząd austriacki okazywał temu najbardziej szanowanemu krajowi w okresie wojny, który był jej ciągłym i stałym terenem przez cały czas wojny. Cały nasz operat rozrachunkowy, przesłany do Paryża, którego zadaniem było zestawienie obiektywne bilans naszego kraju za 146 lat jego przynależności do Austrii, operat spisany na 74 stronach i poparty 60 aneksami, zawierającymi 744 zasadniczych aktów, wygotowany przy pomocy wszystkich instytucji i władz, oraz pierwszorzędnymi ludźmi, najjęźszych, jakich ma Galicja, zestawiony ściśle rzeczowo na podstawie faktów stwierdzonych i cyfr udowodnionych, jest nieczem innym w swej syntezie, jak wielkim aktem oskarżenia tego państwa, którego członkiem tak długo byliśmy.

Prezydent Krajowego Urzędu odbudowy p. Artur Herbst, wytrawny i doświadczony znawca technicznej odbudowy kraju, przedłożył nam (aneks nr 58) szczegółowy i gruntowny elaborat w czterech częściach (83 str.) wykazujący, że kosztą gospodarczej odbudowy kraju w zakresie technicznym, rolnictwa, przemysłu, handlu i rekordziela dojdą do sumy 20.271.000.000 kor. Dziwnym zbiegiem okoliczności zgodna jest prawie ta kwota z kwotą 22.233.209.238 kor. wyrażającą ogólną sumę naszych roszczeń, jakie podnosimy wobec sukcesów Austrii przy rozrachunku z nimi.

Czy wobec takiej ruiny ekonomicznej można żądać od naszego kraju, który wojna zrujnowała i zubożyła, ażeby partycypował w wydatkach wojennych Austrii na równi z innymi krajami austriackimi, które z wojny tak znaczne korzyści odniosły? Jeżeli same tylko szkody w własności prywatnej wynoszą 16.288.000.000 kor. według obliczeń Kraj. Urzędu odbudowy, zaś niewypłacone świadczenia wojenne według sprawozdania Prezydium Namiestnictwa przekraczają kwotę 3 miliardów koron, jeżeli z inicjatyw naszego Biura podjęte badania wykazały, że szkody wojenne w majątku organów samorządów tj. kraju, miast i 29 tylko powiatów autonomicznych, oraz w majątku gmin państwowych władz, urzędów i zakładów wliczyć gal. banków i kas

braku lekarzy bez najmniejszej opieki. Rannego żołnierza, przybitego z frontu, odsyła się częstokroć wskutek tego po obandażowaniu go bandażem białym, do domu i każe mu samemu się leczyć.

Im głębiej Strój jest już do tego stopnia przez wojska sterczący, że gdy ulicami przechodzi tylko oddział żołnierzy, natychmiast zamykają wszystkie sklepy i bramy domów. Płani częstokroć „mołojcy” wpadają do mieszkań i sklepów i zabierają, co się tylko da. Przechodniom zdzierają buty i czapki, nie mówiąc już o pierścionkach, które rzadko kto wobec tego nosi.

Wśród żołnierzy widoczne jest znaczne niezadowolenie, a to skutkiem dość stosunkowo niskiego żołdu, jaki pobierają. Dawniej pobierali oni 10 kor. dziennie, obecnie zaś dostają po 50 lub 60 halerzy. Bardzo wysokie natomiast są gaje oficerów oraz innych obcych sił pomocniczych: telefoniści pobierają 100 kor. dziennie, zaś szoferzy Niemcy i Czesi po 500 kor. dziennie.

Stosunek żydów do Ukraińców zmienił się w ostatnich czasach bardzo na niekorzyść Ukraińców, a to skutkiem pogromu żydów w kilku miejscowościach przez wojska polskie. Żydzi tajemnie oświadczają, iż zamierzają się na Ukraińcach i wycekalają już wojsk polskich. Dowodem tego jest, iż tylko jeden żyd wszedł do Rady miejskiej w Strój, do której nawiasem mówiąc, oczywiście ani jednego Polaka nie dopuszczono.

Na polu chwały.

Światło zwycięstwa wielkanocne pociągnęło za sobą ofiary na polu walki, niełone, lecz niemiennie bolesne. Wśród nich wybiła się na pierwsze miejsce jasna postać ppor. Wolaka z 7 komp. 2 p. strzelców lwowskich. Zginął śmiercią bohaterską dnia 20 b. m. majac lat 28. 8 p. Wolak bronił Lwowa przed najazdem hajdamów od początku aż do ostatniej chwili. Był synem obywateli ziemskich z Drohobycza. Wypadki listopadowe zaszczyliły go we Lwowie. Wówczas zorganizował mały oddział i dowodził nim do ostatniego tchu, dokazując z nim razem cudów waleczności. Cała jego, niestety zbyt krótka, żołnierska polska, to jeden podział tryumfalny. Zginął śmiercią piękną, żołnierską, jako zwycięzca wśród ogólnego zwycięstwa. A pozostawia po sobie nietylko liczne zasługi i materiały wojenne, lecz przede wszystkim ogromną zdobycz w sercach swych kolegów, podwładnych i przełożonych, oraz chlubną pamięć wśród ludności całego Lwowa. Tacy to rycerze wykuwają i wykuwają nam własne i trwałe granice Państwa Polskiego.

Dobłą bezwartościową stratą w walkach o Lwów poniosło społeczeństwo polskie w osobie Józefa Maryana Mazanowskiego. Był on jednym z najdzielniejszych oficerów w oddziale rotmistrza Abrahama, darzonym zaszczytnym mianem białej komendy, bądź rozkazem Naczelnego Komendy. Rozważny i śmiały o swych podwładnych był przez nich awiantem, miał zawsze do boju jako pierwszy z nich z nieustraszoną odwagą i stanowczością. Od pierwszej chwili walk o Lwów brał on w nich czynny udział. W krwawych potyczkach na zamkniętej Górze stracenia przysięgał innym przykładem bohaterskiego poświęcenia, został też zaliczony do tych, którym nadano miano „rycerzy śmierci”. Przy wypieraniu najdzielniej ze Lwowa w dniu 22 listopada 1918, on na czele garstki żołnierzy zajął przed godziną 3 w nocy budynek teatralny, następnie zdobył silnie opanowany odwach, a nad ranem brał udział w zdobyciu ratusza i Narodnego domu. Wspólnie z rotmistrzem Abrahamem usunął z ratusza chorągwie ruskie i zatknął na nim chorągwie polskie. W pamiętnym dniu 28 grudnia ranniony ciężko w boku, zmarł się przez cztery minuty; zmarł 20 b. m., licząc lat niespełna 20.

Ten wierny syn Polski jednocząc w sobie wiele niepowodzeń zalet umysłu, serca i namiętności męskiego charakteru, zapowiadał się jako wybitna jednostka w odrodzonej naszej Ojczyźnie. Dla złamanych tym ciosom jego rodziców Aleksandra i Wandy z Lewickich Mazanowskich niech będzie podziękowaniem, że co mieli najlepszego, oddali Polsce w swym synu.

W walkach około utrzymania Lwowa brał udział między innymi także młodzieńki Roman Feldstein, zaplując się w tej krwawej kronice złotymi głaskami. Ostatnio pojechał chory wbrew woli otoczenia i przełożonych w oddziale karabinów maszynowych batalionu radomskiego do ataku na Obroszyn, gdzie ugodził go kula w serce i położyła koniec młodemu, bohaterskiemu życiu.

8 p. sierżant Stanisław Smyczyński, szef 3 komp. 1 p. strzelców lwowskich, od r. 1914 służący w Legionach, w czasie ostatniego ataku na Siechów, ranny w nogę, upadł, poczem go Ukraińcy dobili w sposób barbarzyński i spoczęli w ziemi, którą tak ukochał.

8 p. strzelec Edwin Kozerski z tejże kompanii, legionista-warszawiak, jeden z tych 64-rech, którzy w dniu 31 października 1918 r. zbrani w szkole Sienkiewiczowa, bez broni, stawili czoło ukraińskim pułkom. On to „z gołymi rękami” 1-go listopada rzucił się z kilku kolegami na zandarmeryę, by ją rozbroić. W ataku na Cytadellę ranny nie pozwolił się zabrać do szpitala, lecz z ręką zwiastującą na temblaku pełnił dalej służbę na froncie. Padł w ataku z przeszłą siedmioma kulami w pierś. Cześć bohaterowi!

8 p. strzelec Dubel Adam, lat 18, również z tej kompanii, z powodu choroby zwolniony od służby przez lekarza, widząc kompanię, szukając się do ataku, nie pozostał w koszarach, lecz słabą dłonią chwycił karabin i pobiegł w ogień, kładąc swe młode życie na ołtarzu Ojczyzny. Cześć Jego pamięci!

Lwowskim Orletem.

Powstał wielki duch, lecz duch nie nowy,
To duch pradziadów — stary, dziejowy,
Choć w hałdach ran i w potęgach,
W młodzieńczej sercu dążeń i w męźnactwie.
Na pozór wątłe, male pachoły
Dziecinna postać, oczy sokole —
Z siłą tytana — a białą odwagą.
W objęcia śmierci idzie z powagą.
Karabin drżąc trzyma w dłoni,
Rycerzki zapal w źrenicach płonie.
Na śmierć męczeńską idą chłopięta
Każden z nich jedno hasło pamięta.
Tem hasłem wszyscy razem spojoni
„Nie damy naszej przastarej ziemi!”
Krew dzieci polskich zdobyć ją musi,
Lwowa przynieść nie damy Rusi!
Orleto ma! Wielcy Rycerze
Wam nie karabin, — Strzelec koncerna,
Rycerzom dawnych, stare, przybicie —
A obrońcie Polską Ziemię!

Kraków — Kwiecień Jadwiga Bandura.

Powitanie gen. Hallera w Krakowie.

Doczekaliśmy się nareszcie chwili ujrzania w naszym mieście bohatera i wodza armii polskiej, zorganizowanej na obczyźnie. Powitanie tego gen. Hallera na dworcu krakowskim nosiło cechy niezwykłej serdeczności. Już na pół godziny przed chwilą przybycia pociągu, zapelnili się peron, pięknie udekorowany barwanymi narodowymi i zieloną, mnóstwem osób cywilnych i wojskowych. Przybył gen. del. dr. Galecki, generałowie Symon, Gologórski, Stiller, Zygałowicz, delegacye oficerów wszystkich rodzajów broni, przedstawiciele władz cywilnych, człon-

kowie prezydium i Rady miejskiej, delegaci Biesiadecki, dyr. Krupiński i inni, oraz nader liczna reprezentacja pań z wszystkich Stowarzyszeń kobiecych w Krakowie. Stanoła kompania honorowa 13 p. p. z muzyką, obok muzyki gimnazjalna, dalej długim rzędem wybożni gimn. Lewickich i innych sakłków naukowych żeńskich z kwiatami.

O godz. 9.25 rano przesiadłszy gwizd syren lokomotywy oszajnił sibilizację się pociągu. Jakoś za chwilę pociąg stacyjny przebiegł w wagonów Pullmanowskich wtoczył się zwolna na stację. Orkiestra wojskowa zaczęła grać „Jeszcze Polska nie zginęła”, a zbrani na dworcu odkryli głowy. Wśród tego pociąg się zatrzymał i z ostatniego wagonu wysiadł pierwszy, wityny buczynny okrzykami „Niech żyje!” gen. Haller, za nim kilka wyższych oficerów francuskich i polskich. Muzyka zagrała Marsyllankę, której obecni, podobnie jak pisał Legionów, wystuchali z odkrytymi głowami.

Gen. Hallera powitała niezwykle serdecznie słowy imieniem 50 Stowarzyszeń polsk., pani Henrykowa Sienkiewiczowa, bukiet wręczyła mu p. Pawlikowska. Wzruszony wódz, odpowiedział w paru słowach, poczem witał się z przybyłą starszą matką i dwiema siostrami, del. Galeckim, generałami, reprezentantami władz. Przeszedł następnie przed kompanią honorową, gdy zaś zbliżał się do drzwi salonu dworca, spisał się nad deszczem kwiatów z rąk dziewcząt szkolnych i pań.

W salonie dworca nasamprzód przemówił do polskiego Wodza, wracającego z obczyzny, aczenia jednej ze szkół krakowskich, następnie w imieniu miasta, z powodu nieobecności prezydenta Federowicza i niedyspozycji I. wicepr. Bandrowskiego, II. wicepr. Sare. W paru serdecznych słowach podziękował Haller za powitanie, podnosząc, że starodawny historyczny Kraków, miejsce świętych pamiątek narodowych, był zawsze zadatkiem lepszej przyszłości dla Polski. Wódz nie może dzisiaj zatrzymać się dłużej w naszym grodzie, obowiązek wzywa go na wschód. Zakończył słowa, aby podobnie jak Lwów, który jest starą kresów wschodnich kresów Rplitej, Kraków był strażnicą jej kresów zachodnich, naszego polskiego Śląska i bronił go przed dostaniem się w ręce wrogów. Do tej warstwy było następne przemówienie małej dziewczynki ze szkoły ludowej w Jurcech. Dziecko mówiło wprawdzie słowa powitania, wyczone na pamięć, lecz z akcentem głębokiego, rzewnego uczucia. Haller ucałował serdecznie dziewczynkę.

Wśród niemiłkających okrzyków, obrzucany kwiatami, udał się następnie w towarzystwie generałicy i wojskowych francuskich na plac przed dworcem, gdzie stała w ordynku wojskowym młodzież gimnazjalna z muzyką, oraz młodzież zakładów naukowych żeńskich. Wśród szpalera wznoszącej na jego cześć okrzyki publiczności i młodzieży, wśród deszczu kwiatów przeszedł gen. Haller, witając się z publicznością aż do głównego wyjścia z dworca, gdzie się zatrzymał. Tam przy dźwiękach „Jeszcze Polska nie zginęła” deflował przed nim młodzież gimnazjalną krakowską. Po chwili młodzieży się wódz młodzieży, z imieniem z nią serdecznych słów, oraz powitanie z profesorami i wielo osobami z publiczności, powrócił znów do salonu dworca w towarzystwie wojskowych francuskich i polskich, gdzie znów sypano nad kwiaty i zgromno go serdecznymi życzeniami zwycięstwa. Do oficerów francuskich przemówił prof. Kallenbachowa w języku francuskim, podnosząc serdeczne uczucia, jakie ożywiają oba wielkie narody. Wśród okrzyków „Vive la France!” i „Vive la Pologne!” opuścili goście salon i wsiadli do wagonów. Po dłuższej chwili oczekiwania na odjazd, muzyka zagrała „Jeszcze Polska nie zginęła”, odkryli się wszystkie głowy i ruszył pociąg wśród buczynnych okrzyków na cześć Hallera.

KRONIKA.

Jutro dnia 1 maja 1919 r.

Asygnaty Polskiej Pożyczki Państwowej

na 100 marków, karbowan, rublowe na	na 100 marków, karbowan, rublowe na
100	na 487.50
1000	na 4875.00
5000	na 48750.00
10000	na 97500.00

Z miasta.

Z powodu bezrobocia pracowników drukarskich w dniu 1 maja, dzieńnik nasz ukazał się dopiero w dniu 2 maja rano o zwykłej porze.

ORDYNACJA WYBORCZA DO RADY M. Posiedzenie Komisji Statutowej odbyło się w poniedziałek dnia 28 b. m. pod przewodnictwem prezyd. Federowicza. Komisja rozprawiła i przedyskutowała do końca przedstawiony przez magistrat projekt ordynacji wyborczej do Rady miejskiej. W zasadzie przyjęto projekt magistratu z małymi zmianami co do techniki wyborczej. Ostateczną sytylację przekazał osobnemu Komitetowi redakcyjnemu, w skład którego weszli radcy miejscy: prof. dr. Fierich, Hałackiewicz, Łuczka, dr. Starzewski, dr. Tilles i dr. Rosenzweig.

PRZY POWITANIU GEN. HALLERA na dworcu kolejowym, jak zbrani z przykrością zauważyli, nie było należytego porządku. Z powodu tego chwilał panował przykre śmiech i natłok. Utrudniano też dostęp dziennikarzom, którzy przecież powinni podczas tego rodzaju uroczystych przyjęć mieć swobodę ruchów. Znacząco sprawniej odbyło się przyjęcie na dworcu Paderewskiego, choć również przyjazd jego był niespodziewany. Zapewna na przyszłość dotyczący władze dopinają aby przy podobnych powitaniach panował porządek, zamieszanie bowiem mać powagę i nastrojów chwili.

KONCERT W SALI KASYNA WOJSKOWEGO we czwartek 8 maja będzie jedną z największych atrakcji obecnego sezonu. Irena Bohus-Hellerowa odpławią serce, a wiadomo, że jest mistrzynią w tym kierunku. Franciszek Freschel, dzieł niezawodnie najsłabszy baryton w Polsce, odpławi, oprócz arii operowych, także pieśń Legionów. Miła niespodzianką będzie „Menuet”, odznaczony przez młodzież dzwoneczkami pod kierunkiem p. E. Kozarskiego, a z współudziałem p. Kozarskiego, pny Burdówny i w. m. Akompaniament objął p. Mieczysław Muz. Bilety w sklepie p. Rudnickiego, Linia A-B.

ZEBRANIE ZIEMIANEK odbyło się w sali Komitetu Tow. roln. w dniu 25 kwietnia przy licznym udziale członków. Uchwalone nast. wnioski: 1. Kola Ziemianek z wszystkich dzielnic złączyły się w jedną organizację Zjednoczonych Ziemianek, zmienia statutu i regulaminu dla pojedynczych kół będzie ustanowiona na Zjeździe delegatów ze wszystkich dzielnic dnia 12 czerwca b. r. w Warszawie. Reprezentanci wszystkich sabsorów powinną wziąć licny udział w tym Zjeździe. Po informacyjce co do wyjazdu do Warszawy należy się zgłaszać do Sekretariatu Ziemianek, Kraków, plac Ścieśnacki 8. 2. Utworzenie Wydziału oświatowego, na którego czele stanęła p. Anna Haller, i Wydziału ekonomicznego z p. Pankiewiczową na czele. Do Wydziału tego należałoby być sekcja ogrodnicza. Przewodnictwo tej sekcji objęła p. Bogusłówna. 3. Jako terminy Zjazdu Ziemianek uchwalono początek grudnia i połowę kwietnia. Członkinie, nie mogące przybyć osobiście na Zjazdy, proszone są o listowne usprawiedliwienie się.

ZAPOMOGI DLA INWALIDÓW. W wykonaniu życzenia, wyrażonego przez Radę przybożną Gen. Delegata Dra Galeckiego i po odpowiedniej interwencji ze strony tego ostatniego, Rząd zdecydował tu wypłacić szeregowcom i podoficerom inwalidom, zamieszkałym w b. zabrobie austriackim jednorazową zapomogę w kwocie 100 K., płatną w ciągu miesiąca maja.

Wypłatę zapomóg uskutecznił Gen. Del. przysekspozytury Sekcji Opieki Min. Spraw woj. skowskich.

WALKA Z PASKARSTWEM I LICHWĄ ZYWNOSCIOWĄ. Onegdaj po południu odbyło się w gener. Delegata dr. Galeckiego dalze posiedzenie ścisłego Komitetu dla walki z lichwą żywnościową, w którym wzięli udział prócz reprezentantów władz następcy wszystkich interesowanych organizacyj. Celem posiedzenia było omówienie konkretnych wniosków i projektów dalszego postępowania wypracowanych przez poszczególnych członków. Skonstatowano, że przy ułożonej w głównych zarach kooperacyi czynników rządowych i obywatelskich, przysięgających wszystkim zebrałym, cel będzie osiągnięty. Bezpośrednie po konferencji udał się prezes Komitetu obywatelskiego dla zwalczania lichwy, dr. Szkapak, w tych sprawach do Warszawy.

NOWI CZŁONKOWIE KOMISJI TEATRALNEJ. Wczoraj odbyło się posiedzenie komisji teatralnej pod przewodnictwem wicepr. Rollego, na którym uchwalono zgodnie z nowym regulaminem zaprosić do komisji teatralnej p. Karla Huberta Rostworowskiego i p. Antoniego Beapre.

ZNIESIENIE OGRANICZENIA WYSOKOŚCI DYBET. Jak wiadomo, należał się funkcjonariuszom państwowym podwyższenie z powodu stosunków wojennych o 50—50 procent dyty i strawnie tylko przez pierwszych dni czerwca. Za staraniem Gen. Delegata Rządu Dra Galeckiego zgłosiło się min. skarbu na zniesienie tego ograniczenia, począwszy od maja b. r., tak, że od tego dnia będą uprawnieni pobierać podwyższone dyty względnie strawnie przez cały czas trwania czynności komisyjnej.

WIEC STROZÓW I STROŻEK. Odbył się w Domu robotniczym przy ul. św. Tomasa 1, 27, 28 b. m. Zgromadzony około 1000 osób. Zgłosił prezes Związku L. Gólb, którego zgromadzeni wybrali na przewodniczącego wice. Na wiecu omawiano sprawę załatwionej ustawy dla stróżów przez magistrat m. Krakowa. W dyskusji zabierali głos: L. Gólb, St. Karpieński, J. Wywica, M. Budzyska, J. Kaniowa. W końcu uchwalono rezolucję: 1. Zgromadzenie stróżów i stróżki domagają się a przyzdyum stoł. król. m. Krakowa o załatwienie w Sejmie uchwalonej ustawy dla stróżów i wprowadzenia jej w życie publiczne. 2. Zgromadzenie tadają dla siebie i swych rodzin od kompetentnych władz przydzielenia towarów spożywczych i materyalnych Związków stróżów dla poszczególnych rodzin, ugrupowanych w Związku. 3. Zgromadzenie stróżów i stróżki, robotnicy i służba domowa uchwała jednogłośnie odbyć ponowry wiec w dniu 18 maja b. r.

KELNERZY A PUBLICZNOŚĆ. W popołudniowym wydaniu „Głosu Narodu” z dnia 17 b. m. pojawiła się notatka p. t. „Cham idzie”, w której przeciwi bagatelizowaniu publiczności przez kelnerów. W imię zasady „audiatu et altera pars”, dajmy im także przejść do głosu na podstawie listu, otrzymanego od kelnera, który sprawę całą przedstawia w łepem świetle. Kelnerzy, przesłuchani wkradliż wojem, po 10 godzinach pracy, są przemęczeni i to jest głównie powodem, że niekiedy szarżują się drobne uchybienia wobec gości. Z drugiej jednak strony t. sw. „stangaści” są prawdziwą plagą dla służby kawiarnianej. Gdy taki potrafi sześcio godzinami nad akromną szklanką herbaty. Na wstępie tąd, aby nam podano natychmiast wszystkie miejscowe dzienniki i pisma ilustrowane. Pośada też przedziwłą sztukę czytania kilku gazet równocześnie, co doprowadza do pały reszty cierpliwiej publiczności. Nie poprzestając na tam, bierzcie w obroty kelnerów i co chwilę domaga się nowych usług. W porze ruchu bardziej ożywionego wiele osób opuszcza lokal, ponieważ mało towarzyszy „goście stali” zajęli wszystkie miejsca. Te słowa nie składają praktyki naradzają na straty nie tylko właścicieli, ale także usługujący personal. Taka jest odwrotna strona medalu.

„ADAM MICKIEWICZ” KALLENBACHA.

Dwadzieścia lat z górą upłynęło od czasu, jak książka pod tym samym tytułem i tego samego autora ukazała się po raz pierwszy. Odtąd już nie było jej w księgarniach, w amykarni — gdy się pojawiała, na drugi dzień już z niej zniknęła. Gdyby autor był dla nareszcie, choćby przedruk, w przypłykach tylko podawczy rezultaty nowych badań i (własnych przewidywań) odkryć — jużby się cieszyć można było, że znowu ta książka jest, że może ją każdy dostać.

Bo już w pierwszych dziesięciu latach jej istnienia przyzywał się każdy młody człowiek czytać i poznawać Mickiewicza „z Kallenbachem w rękę” i od niego głównie uczył się tego Mickiewicza kochać. Dzieło Chmielowskiego bowiem było już wówczas przestarzałe, a przytem wogóle racjonalistyczne i dość suche, Tretiaka „Młodość”, choć nietylko uczona, ale i piękna, była jednak i została niestety do dziś tylko młodzieńca, a Konopnicka... prawda! Konopnicka istota uczyła kochać Mickiewicza tak sugestywnie, jak nikt drugi, ale znowu jej książeczka była raczej pieśnią o duchu wieszcza, niż wykładem jego twórczości. Dlatego odrzucał ją w całej pełni ten dopiero, koma już Mickiewicz przedtem był bliski. Lecz mówiąc — czytał z uniesieniem wczoraj poetki Konopnickiej ten, kogo z „życiem i duchem” Mickiewicza zapoznał wzmód jasny, szeroki wykład profesora Kallenbacha.

Otóż gdyby tylko był autor z nieznacznie uunelaleniami powtórzył dzisiaj ten swój wykład z przed lat dwudziestu, jużby był sobie zarobił dużo wdzięczności. Ale on

dał znacznie więcej. Nie wiele brakuje, żeby można powiedzieć: napisał nową książkę. Jeżeli ostatecznie to powiedzieć nie można, to dlatego, że plan budowy dzieła pozostał ten sam i stanowisko uczuciowe wobec przedmiotu to samo i sąd ogólny o poszczególnych działach, więc też oczywiście i trzy czwarte przeszło starej książki mogło wejść w nową bez zmiany. Ale też właśnie stało się tak, a nie — jak zwykle bywa — odwrotnie. Nie można tu więc powiedzieć, że nowe ustępy i dopełnienia różne wciśnięte zostały w książkę starą, tylko jedynie trafne będące powiedzenie, że stara książka roztopiła się w nowej. Mówię zaś umyślnie „roztopiła się”, chcąc przeżto zaznaczyć, że nie wyszła z niej ani wlotowana, którato operacja musiałaby była zostawić jakieś zewnętrzne znaki, tylko, że została książka nadany charakter tworzywa zupełnie jednolitego.

Stało się to głównie mocą jednolitego ponownego przeżycia. Poprostu prof. Kallenbach zabierał się do przygotowania drugiej edycji swego dzieła, mimowoli na nowo całego Mickiewicza przemysłał, na nowo przeżył wszystkie wzruszenia zarówno estetycznej jak i moralnej i pałotytecznej natury, które mu życie i twórczość Mickiewicza kiedyś dały; i chociaż to wtórne przeżycie anulo się po narosłej warstwie całej masy nowych wiadomości i materyałów, to przecież obłąkło te materyały ograniczenie i charakteru męczącej wstawkowej roboty nie straciło.

Obfitość nowego materyału sprawiła, że książka nowa jest od dawnej o wiele obszarniejsza. Przy tym sągrya formacie wydania i rodzaju druku pierwszy tom liczy blisko

o 150, drugi przeszło o 50 stron więcej, niż tomy wddania pierwszego. Cały wzrost wiedzy o Mickiewiczu od lat dwudziestu może czytelnik, porównując oba wydania, przemierzyć. Bęczenne archiwum Filomatów, którego wydobyte na światło dzienne jest właśnie w znacznej mierze zasługa prof. Kallenbacha, tutaj już wszystkie skarby swoje, bo nietylko te, które już wydrukowano, ale i te, które jeszcze (zbyt długo!) na druk czekają — oddało na komentarz wileńskiej i kowieńskiej pracy poety i na barwy do jego duchowego obrazu. Ostatnie lata pobytu w Rosji — w szczególności stosunek do Karoliny Jamich znalazł wyrażniejsze, niż dotychczas oświetlenie w odkrytych znów przez prof. Kallenbacha listach Mickiewicza do Cypryana Daszkiewicza. Twórczość tych lat wzbogaciła się o kilka pozytywnie prawdopodobnych, dwie nawet (sonet „Pożegnanie” i ballada „Biedna matka”) zupełnie pewne.

Studjum trzeciej części Dziadów wsparło się w nowej książce o świeżo odkryty (i tym razem przez prof. Kallenbacha) autograf, który pozwolił wnikać w kompozycję poematu, odsłonił ewolucję pomysłu, hipotezę dawniejszą autora, że punktem wyjścia była niezależnie zrazu od całego zamieszania powstała wielka improwizacja, zamienił w pewnik. Głębie nurtu tej niewidzialnej rzeki, co to tylko z drzenia ziemi o niej ludzie cofaliwiek wiedzą, zdołał prof. Kallenbach przy pomocy tego autografu w kilku punktach przeświecić i dać o nich jasniejsze niż dotychczas informacje. „Pan Tadeusz”, który już Słowackiemu wydał się „podobnym do romansu Waltera Scotta”, dopiero w ostatnich latach rysy tego podobieństwa ujawniały wyraźnie i przekonywująco. Dopiero na te studyów prof.

Winkiewiczowa, prof. Kallenbach rezultaty tych studyów wprowadził do swego rozbioru arcydzieła wzbogacone jeszcze wale nie przez niedrukowaną jeszcze pracę prof. K. Wojciechowskiego. A genezę postaci Jacka Soplicy uzupełnił przytem znów własnym odkryciem z aktów policyj miasta Nowogródka wyprowadzwszy na wolność figurę niebezpiecznego awanturnika Jana Soplicy, który samej rodzinie poety mowo w czasie jego dzieciństwa dał się we znać. Tak w każdym rozdziale niemal książka natrafia czytelnik na coś nowego, czego dotąd nie wiedział. Chyba, że czytuje wszystkie drobne rozprawy i artykuły o Mickiewiczu, ukazujące się w czasopiśmie, dodajmy znów: głównie rozprawy i artykuły prof. Kallenbacha. Ale jeżeli nawet czytuje to wszystko, to jeszcze i tak w książce odczuwa je w zupełnie inny, nowy sposób, bo sam nie uniał z tych wiadomości i materyałów zrobić tego użytku, który uczynił uczony badacz specjalista, całą indywidualność i twórczość poety ogarniający jednym przenikającym spojrzeniem wiedzy i serca.

Po rozdziale o „Panu Tadeuszu” przynosi już nowa książka w stosunku do dawniej zmian nie wiele. Tu i ówdzie jakieś drobne dopełnienie, ale nie często, bo tu materyały nowego przybyło nie wiele a stanowisko autora wobec tych ostatnich 20 lat działalności Mickiewicza pozostało bez zmiany. Ma się wrażenie, że Mickiewicz tych lat, zwłaszcza Mickiewicz od r. 1841 jest prof. Kallenbachowi — wprawdzie bliższy zawsze, ale równocześnie jakiś obcy. Autor usiłuje go zrozumieć jak najlepiej, „patrzy w serce” i sercem go sądzi, ale patrzy nań jak ksiądz w IV części Dziadów na Gustawa. Myśli o nim z salem — do Towiańskiego z wyraźną niechęcią. Chciał autor być bezstronnym

wobec postaci mistrza Andrzeja — ta chęć jest widoczna; ale niemięniej widoczne jest, że nie mógł. Zaważyły tutaj mocne przekonania katolickie prof. Kallenbacha, które na całej książce szerszą wyraźną wycisnęły piętno. Katolik to — myśle — przedewszystkiem wyodrębnił się na myśl o tem, że wzniosły młodzieńczy Hymn Mickiewicza na Zwiastowanie miałby — jak przekonywująco dowodzi prof. Tretiak — z innych niż szczerze religijne wypływać uczuć. Katolik też wstrzymywał badacza od głębszego wnioskowania w ostatnie dwa tomy paryskiego prelekcji.

Ktoby chciał na uparteo poczynić jakiegoż książkę prof. Kallenbacha, tenby mógł jej wytknąć np. zbyt lakoniczne traktowanie niektórych drobnych utworów, a niektórych (jak haiki) zupełnie nawet pominięcia. Mogłoby też zarzucić to i owo samej kompozycji dzieła. Mogłby np. wyrażać pytanie, czy wplatanie rozbiórów poezyi w wątek biograficzny, jak prof. K. z mniejszymi utworami zwykłe czyni, nie wprowadza w tok całego wykładu pewnego — chwilami przynajmniej — chaosu i czy nie lepiej byłoby przepłatać rozdziały biograficzne z osobnymi rozdziałami poświęconymi znów wyłącznie analizie twórczości. Jest wprawdzie nęogół widoczne u autora dążenie w tym kierunku, ale że nie jest konsekwentnie zrealizowane, więc powstaje taki n. p. fakt, że rozdział IV nosi tytuł: „Ballady i romansy”, „Grażyna” — gdy tymczasem te ballady i romansy z wyjątkiem „Dudarka” wszystkie już omówione zostały w rozdziale poprzednim a tutaj już tylko na „Dudarka” i kilka ogólnych estetycznych spostrzeżeń starczyło materyału. Za to zaś weszło znów do tego rozdziału sporo nieprzewidywanego w tytule wątku biograficznego.

